Formación Universitaria
Vol. 16(2), 49-60 (2023)
http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062023000200049

Análisis explicativo del liderazgo transformacional en el perfil emprendedor social de jóvenes universitarios

Nubia G. Álava-Atiencie y María E. Quinde-Lituma*
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Grupo de Investigación, Intervención y Capacitación Acompañamiento Organizacional al Desarrollo (ACORDES), Universidad de Cuenca, Azuay-Ecuador.
(Correo-e: gabriela.alava@ucuenca.edu.ec; mariae.quinde@ucuenca.edu.ec)

* Autor a quien debe ser dirigida la correspondencia.

Recibido Sep. 8, 2022; Aceptado Oct. 19, 2022; Versión final Nov. 4, 2022, Publicado Abr. 2023

Resumen

El propósito de esta investigación es analizar el efecto del estilo de liderazgo transformacional y sus sub-dimensiones en el perfil emprendedor social de jóvenes estudiantes de la Universidad de Cuenca (Ecuador). La importancia del liderazgo transformacional en tiempos de crisis es cada vez mayor para el desarrollo del espíritu emprendedor social e innovador. El presente estudio es de tipo cuantitativo. Se aplica la técnica de encuesta para el levantamiento de información con un tamaño de muestra representativa de 856 estudiantes. Se realiza un análisis factorial exploratorio y se utiliza un modelo de regresión lineal múltiple. Los resultados muestran que el liderazgo transformacional incide positivamente en el perfil emprendedor social de las y los jóvenes estudiantes de la Universidad de Cuenca. En conclusión, la comunidad universitaria, en conjunto con las autoridades, deben trabajar en la mejora continua de las mallas curriculares y promover proyectos de vinculación e investigación enfocados en el emprendimiento social.

Palabras clave: liderazgo transformacional; emprendimiento social; perfil emprendedor social; jóvenes universitarios; educación

Explanatory analysis of transformational leadership in the social entrepreneurial profile of university students

Abstract

The purpose of this research study is to assess the effect of a transformational leadership style and its sub-dimensions on the social entrepreneurial profile of university students at the University of Cuenca (Ecuador). Transformational leadership in times of crisis is increasingly important for developing social and innovative entrepreneurship. The present study is quantitative. A survey is applied to gather data from a representative sample of 856 students. An exploratory factor analysis is performed, followed by a multiple linear regression model. The results show that transformational leadership positively affects the social entrepreneurial profile of university students at the University of Cuenca. In conclusion, the university's community and administrative body should work conjointly to continuously improve the curriculum and to promote research project initiatives on social entrepreneurship.

Keywords: transformational leadership; social entrepreneurship; social entrepreneurial profile; university students; education

INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) destaca que el crecimiento económico de un territorio puede impulsar el progreso, crear empleos decentes y mejorar los estándares de vida de todos (ONU, 2022). Lograr el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos y todas se alinea al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) número ocho «Trabajo Decente y Crecimiento Económico» de Naciones Unidas para la Agenda 2030. El cumplimiento del ODS 8 se refiere a realizar una actividad productiva que aporte un ingreso digno clave para lograr una globalización justa y crear condiciones económicas para erradicar la pobreza y lograr el crecimiento económico (ONU, 2022). Naturalmente, el espíritu emprendedor es entonces un tema importante para el crecimiento y desarrollo económico de los países, principalmente como una solución social y económica para el problema del empleo en el mundo, y en especial, en Latinoamérica. A principios del siglo XX, Schumpeter (1934) fue el primero en poner de manifiesto que el emprendedor es un ente generador de crecimiento económico, en el sentido que es capaz de reformar los patrones de producción, crear nuevas formas de producción, reorganizar la industria o generar innovación en el mercado con mayor impacto económico y social (Pacheco-Ruiz et al., 2022). Justamente, el emprendimiento es motor para el crecimiento económico de una región o un país (López Torres et al., 2021), constituyéndose en una alternativa para transformar realidades mediante la creación de valor social con innovación, buscando garantizar el bien común (Sigüenza-Orellana et al., 2022). El emprendimiento en los últimos tiempos, se ha convertido en un factor fundamental en la contribución del crecimiento y desarrollo económico (Valencia-Arias et al., 2022).

Durante las últimas décadas, el emprendimiento social ha ido en aumento, debido a su impacto en el desarrollo sostenible. El emprendimiento social es el campo en donde se adaptan diversas actividades para que estén directamente vinculadas con el objetivo final de crear valor social, todo a través de una estructura organizacional orientada al emprendimiento que es financieramente independiente, autosuficiente o sostenible. Además, el emprendimiento social necesita una combinación de personas con ideas visionarias, personas con habilidades de liderazgo y un compromiso para hacer que las cosas ocurran, y personas comprometidas para ayudar a los demás. Más específicamente, están las y los jóvenes universitarios y su apuesta al emprendimiento social que se desenvuelven en un marco de un ecosistema universitario adecuado que motiva y refuerza la intención para llevar a cabo emprendimientos sociales, además es fundamental la aprobación por parte de familia, amigos y profesores para que el universitario emprenda (Mora Pacheco et al., 2019). Entonces, el emprendimiento social involucra a personas con varias características, expresadas desde diferentes perspectivas y varios elementos como el valor social, la innovación y creatividad; búsqueda de oportunidades; cambio social; la aceptación del riesgo; solución de problemas sociales; la garantía del bien común; la satisfacción de necesidades compartidas y la sostenibilidad económica (Sigüenza-Orellana et al., 2022). El emprendedor social también actúa de manera decisiva con una misión específica que es crear y sostener valor a nivel colectivo (Mora Pacheco et al., 2019), para el cual se necesita de la expansión de incuestionables capacidades de líderes transformacionales a fin de aceptar riesgos y, utilizar la creatividad, el aprendizaje e innovación que finalmente afecta el desempeño en un emprendimiento o negocio de tipo social (Alqatawenah, 2018).

Por otra parte, la teoría de rango completo que se encuentra dentro de las teorías integradoras del siglo XX muestra los tres estilos de liderazgo (transaccional, transformacional y Laissez–Faire). El Liderazgo Transformacional (LT) en las dos últimas décadas, se ha convertido en uno de los enfoques más populares para comprender la eficacia del líder, predice el desempeño contextual, mejora los comportamientos discrecionales, la difusión del conocimiento y la capacidad de la creatividad y la innovación (Fauzi et al., 2021; Teymournejad y Elghaei, 2017). El modelo de LT propuesto por Bass (1985) ha sido adoptado por académicos y profesionales (Rafferty y Griffin, 2004) para analizar las sub-dimensiones del LT. Como indica la literatura, el LT se puede definir entonces como el estilo de liderazgo que genera cambios y sensibiliza a los seguidores para que valoren al grupo por encima del interés propio en función de sus ideales y valores morales como la justicia y la libertad, despertando en los seguidores un nivel más alto de pensamiento y aspiraciones, así como animándolos a aprender nuevas formas de hacer su trabajo (Bass, 1985) para lograr resultados de desempeño mejor de lo esperado y como la superación de límites y desarrollo sostenible de emprendimientos y nuevos negocios. Precisamente, el LT posee la facultad de alentar, motivar e inspirar (Charoensukmongkol y Puyod, 2021) al emprendedor social y reconocer las capacidades particulares, adaptándose a los cambios que se presentan actualmente y, frente a la crisis de todos los órdenes. Otros autores aluden que es importante comprender qué motiva a un emprendedor a iniciar su propia empresa social, puesto que muchas empresas sociales se han creado en diversos campos para brindar servicios de salud, arte, cultura, educación, empleo, atención social, vivienda, derechos humanos, medio ambiente, reciclaje, etc. No obstante, el LT, como uno de los tres estilos de liderazgo, es un predictor sustancial del desarrollo sostenible del emprendimiento social, y los líderes transformacionales están impulsados por valores; aceptan la responsabilidad por el bienestar colectivo y se han inspirado para promover un cambio efectivo a nivel organizacional (Bradley, 2020).

Fundamentalmente, existen evidencias empíricas que demuestran como el LT, construido por sub-dimensiones, se relaciona con otras variables observables o latentes, tal es el caso del emprendimiento social en estudiantes universitarios que cuenten con habilidades que impactan en el desarrollo sostenible. En el contexto universitario, se ha identificado que parte de jóvenes universitarios que realizan proyectos de emprendimiento social, los lideran, siendo las capacidades de LT, un factor importante en el proceso emprendedor (Bañuelos García et al., 2021). Acorde a los resultados de Hossain y Asheq (2020), se muestra que la orientación al liderazgo de tareas y relaciones, junto con la personalidad proactiva, tiene un impacto significativo y positivo en la intención de convertirse en emprendedor social, lo que incide en que los estudiantes universitarios sean mucho más colaborativos, participativos, empáticos y sensibles, tendiendo a desarrollar emprendimientos sociales con la finalidad de resolver problemas latentes en sus territorios. Muralidharan y Pathak (2018) en sus hallazgos indican también que la teoría de LT -respaldada culturalmente- y las condiciones de sostenibilidad de la sociedad, influyen positivamente en la probabilidad de que las personas se conviertan en emprendedores sociales. Por lo tanto, la efectividad de la teoría de LT es importante para el emprendimiento social en tiempos de vulnerabilidad e insostenibilidad, lo que sugiere mayor interacción entre los estilos de liderazgo (transformacional y transaccional) (Muralidharan y Pathak, 2018). En efecto, la importancia del LT en el desarrollo del espíritu emprendedor social e innovador es cada vez mayor en el contexto económico, social, político, ambiental y cultural.

El Perfil Emprendedor Social (PES) se ajusta a la cultura emprendedora para alcanzar metas y lograr de manera exitosa cualquier proyecto o negocio que un individuo en articulación colectiva desee emprender, siendo lo más importante su misión social, que se reduce en acciones que resuelvan necesidades y desafíos sociales, así como promover el cambio social e impulsar el desarrollo sostenible para el bienestar de la población (Mora Pacheco et al., 2019). Conforme a un enfoque multidimensional, las características personales, actitudes, las motivaciones, los factores clave de éxito y los desafíos del entorno (GEM, 2022) describen el PES formado por: 1) Percepción emprendedora social; 2) Orientación Emprendedora Social; 3) Autoeficacia; 4) Intención Emprendedora Social; 5) Norma Subjetiva/Aprobación Social; 6) Ecosistema Emprendedor Universitario Social.

Desde la académica, surgen redes de contacto para el desarrollo favorable de ideas emprendedoras sociales. En este contexto, la Universidad de Cuenca, como institución pública, de categoría “A”, en su compromiso con el ODS 4 «Educación de Calidad», ha venido trabajando en procesos participativos de transformación social por su excelencia en docencia, investigación y vinculación con la colectividad. La Universidad de Cuenca con el afán de mantener una vinculación más orgánica y dinámica con la población, conformó una unidad académica integrada por docentes, egresados y estudiantes del área social dedicada al Acompañamiento Organizacional al Desarrollo, denominada ACORDES, y definió como sus propósitos fundamentales el acompañar a las organizaciones sociales e institucionales de la región centro sur del Ecuador y facilitar los procesos de cambio organizacional. En relación a una de las líneas de investigación, intervención y capacitación de ACORDES, c) Economía Social y Solidaria/Emprendimiento Social/Eco feminismo/Alternativas al Desarrollo, y desde la realidad del contexto de jóvenes universitarios de la Universidad de Cuenca, este artículo científico sirve como base para motivar a una reflexión propositiva y críticamente sobre la importancia de la capacitación y vinculación de las y los jóvenes a proyectos emprendedores sociales, con enfoques en los que se ejerzan estilos de liderazgo transformacionales; alimentar la evidencia empírica en la literatura del efecto positivo del LT en el PES de jóvenes universitarios de la Universidad de Cuenca; y, promover nuevas formas de hacer su trabajo alineado al emprendimiento social para lograr un empleo pleno y productivo, así como un trabajo decente en tiempos de pandemia y post-pandemia Covid-19.

Por lo citado, se tiene como objetivo analizar el efecto del estilo de liderazgo transformacional y sus sub-dimensiones en el perfil emprendedor social de jóvenes estudiantes de la Universidad de Cuenca en el período académico marzo – agosto/2019, por área de estudio. Para alcanzar el objetivo de investigación propuesto, el estudio se estructura en varios apartados que se describen a continuación. Tras esta introducción, se presenta la metodología utilizada para contrastar la hipótesis de que el LT ejerce una fuerte relación y capacidad explicativa en el PES de jóvenes universitarios. El siguiente apartado contiene los resultados y una discusión. Finalmente, se describen las conclusiones de este estudio.

METODOLOGÍA

El enfoque metodológico para la presente investigación fue netamente cuantitativo, en el que su unidad de análisis estuvo conformada por las y los jóvenes estudiantes de la Universidad de Cuenca en el periodo académico marzo – agosto/2019 matriculados desde los cuartos ciclos hasta los últimos ciclos (décimo año), es decir, los estudiantes que cursan por lo menos más de dos años en la universidad. La muestra de 856 estudiantes se determinó, con un nivel de confianza del 95% (correspondiente a un valor Z tipificado de 1.96), una probabilidad estandarizada de p = 50% y q = 50%, asumiendo la máxima variabilidad de la estimación de

p (estudiantes con más de un umbral mínimo de intención emprendedora) y, un error muestral de 2.94%, y la representatividad muestral se determinó utilizando un mix de los métodos de muestreo probabilísticos, Estratificado con Afijación Proporcional y Aleatorio Simple, de forma que se logró contemplar la heterogeneidad de las diferentes facultades y áreas de estudio que ofrece la Universidad de Cuenca. Esta técnica de muestreo ha permitido identificar grupos o estratos (12 facultades / sexo), colectivamente exhaustivos y mutuamente excluyentes, con la población de estudiantes objetivo, la muestra se conforma por unidades muestrales al estratificar la población por facultades, diferenciando por sexo.

La técnica utilizada fue la encuesta (cara a cara) y para su diseño se fusionaron dos cuestionarios: 1) el Cuestionario de Liderazgo Multifactorial (MLQ, 5X abreviado), desarrollado por Avolio et al., (1999), para analizar el estilo de LT; contiene 45 ítems que identifican y miden los comportamientos claves de los estilos de liderazgo (transaccional, transformacional y Laissez–Faire) y eficacia que, están fuertemente vinculados con el éxito individual y organizacional (Bass y Avolio, 1995). Específicamente, el LT se compone de 20 ítems con cinco alternativas (siempre, regularmente, a veces, rara vez y nunca), cada uno de los ítems se divide en cinco sud-dimensiones de LT a conocer (consideración individualizada; estimulación intelectual; motivación inspiracional; influencia idealizada de atributos e influencia idealizada de comportamiento); 2) cuestionario denominado “Perfil de Emprendimiento Social”, diseñado para tal fin en el proyecto de investigación denominado “Potencial para el Emprendimiento Social en América Latina” promovido por el Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad San Martín de Porres (USMP, 2017) Lima-Perú, este cuestionario está compuesto de 50 ítems. Del total de ítems, el PES se compone de 40 ítems con cinco alternativas de respuestas, las cuales fueron: siempre, regularmente, a veces, rara vez y nunca. Las y los jóvenes estudiantes universitarios fueron instruidos para responder el cuestionario basado en una escala de Likert de cinco puntos que van desde 1 (Nunca) hasta 5 (Siempre). Además, se registró la firma y aprobación del consentimiento informado por parte de los mismos.

El LT es una construcción multidimensional que se compone de 5 sub-dimensiones (Bass y Avolio, 1995) cada una construida por 4 preguntas: 1) consideración individualizada, significa la atención y apoyo a las necesidades individuales por parte de un líder (liderazgo de apoyo) (Rafferty y Griffin, 2004). Los líderes deben establecer relaciones personales uno a uno con los seguidores mediante la retroalimentación, la tutoría, la comunicación efectiva, la escucha, la apertura, la participación y la relación; 2) estimulación intelectual, se trata de líderes que animan y estimulan actividades en base a la creatividad e innovación, motivan a utilizar el conocimiento y nuevos pensamientos acorde a la experiencia e inteligencia, todo esto para la resolución de problemas difíciles (Teymournejad y Elghaei, 2017); 3) motivación inspiradora, se refiere a la visión inspiradora de los líderes hacia los seguidores (Zbierowski, 2016), mediante la comunicación optimista sobre las metas, es decir, inspirar a los seguidores para lograr su propósito de manera eficiente, expresan su creencia de que pueden hacerlo, y proyectan una imagen idealizada del futuro según los valores y cultura de una institución; 4) y 5) influencia idealizada de atributos y comportamiento (despierta fuertes emociones en los seguidores y la identificación con el líder), se trata del carisma que poseen los líderes para destacar la importancia del propósito o la meta (Zbierowski, 2016); son un modelo a seguir, actuando y mostrando atributos ideales de admiración, entusiasmo, convicción, honestidad, confianza, lealtad y respeto con sus seguidores.

Al respecto, el PES se construye de seis sud-dimensiones (USMP, 2017): 1) percepción emprendedora social, se refiere a la actitud positiva o desfavorable que asumen los individuos, el pensamiento flexible para resolver problemas sociales y crear soluciones frente a las necesidades sociales desatendidas; así como, la creación de mayor valor social a través de la provisión de bienes y servicios innovadores que permitan maximizar las ganancias y mejorar la calidad de vida para el futuro; 2) Orientación Emprendedora Social, está enfocada en asumir riesgos con valentía, innovación y anticipación; valora e invierte tiempo y dinero en proyectos únicos, novedosos y conocidos; esta dimensión permite saber cómo se ve el estudiante en relación con la posibilidad de realizar un emprendimiento social; 3) Autoeficacia, mide la propia capacidad percibida de un individuo, en los conocimientos necesarios, habilidades suficientes y experiencias necesarias para crear, desarrollar, dirigir y mantener un proyecto de emprendimiento social con éxito en el tiempo; 4) Intención Emprendedora Social, indica el deseo de un individuo de convertirse en un emprendedor social, la probabilidad de emprender y el éxito de una nueva empresa en base a los conocimientos, habilidades innovadoras y experiencias; 5) Norma Subjetiva (Aprobación Social), refleja la actitud hacia la conducta, es decir, la decisión de iniciar o crear un emprendimiento social frente a la presión social percibida para ejecutar o no ejecutar el comportamiento. Un individuo previo a iniciar un emprendimiento social puede recibir apoyo y/o considerar la importancia de la opinión de quienes les rodean o son cercanos a su entorno, como son: familia, amigos, docentes, y otras personas relevantes; 6) Ecosistema Emprendedor Universitario Social, se basa en el asesoramiento financiero, empresarial y/o técnico y, el acceso a recursos y programas de formación de base universitaria, así como existen programas y/o servicios de apoyo para la creación de empresas sociales que cuenten con capacitación de capital humano, semilla, incubadoras, medios tecnológicos de investigación, desarrollo e innovación (I+D+i).

En primer lugar, se realizó un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) usando el Método de Extracción Análisis de Componentes Principales (ACP), para probar la confiabilidad de las escalas de medición y sus estructuras factoriales. Todos los indicadores del modelo se analizaron extrayendo un solo factor en el ACP y con un nivel de significancia del 5%. La confiabilidad de la consistencia interna para este estudio se estableció midiendo la fiabilidad compuesta, varianza media extraída (AVE) y el alfa de Cronbach. En un AFE el indicador Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett (PEB) indican la validez de los datos. En la Tabla 1 y 2 se muestran los resultados del AFE y de confiabilidad para las variables utilizadas. De acuerdo con los resultados, el indicador KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett (Bartlett Test) cumplen con los criterios de fiabilidad y validez de las sub-dimensiones del constructo estilo de LT y las variables del PES de jóvenes universitarios. Al aplicar el test de Bartlett, el nivel de significancia ($p < 0.01$) de todas las variables utilizadas fue significativo. Además, el rango de cargas factoriales va de menor a mayor valor según los ítems de cada variable utilizada. En cuanto a la fiabilidad compuesta, se reflejan niveles de confiabilidad por consistencia interna aceptables al indicar valores mayores o iguales al 70%. El AVE muestra que del grupo de variables analizadas al menos cinco comparten más del 50% de su varianza con sus ítems. Los valores de alfa de Cronbach también indican que existe consistencia interna de los ítems de cada variable. Luego, se realiza un Análisis de Regresión Lineal Múltiple, como técnica estadística para determinar el modelo de medición satisfactorio del estilo de LT y sus sub-dimensiones en el PES de jóvenes universitarios de la Universidad de Cuenca de acuerdo al área de estudio.

Tabla 1: Fiabilidad y validez del constructo estilo de Liderazgo Transformacional y sus sub-dimensiones

Variables	KMO	Cargas factoriales (rango)	Fiabilidad Compuesta	AVE	Alpha Cronbach
Liderazgo Transformacional (LT)	0.936	0.361 – 0.724	0.75143	0.37211	0.903
Consideración individualizada	0.715	0.649 – 0.775	0.83190	0.50951	0.678
Estimulación intelectual	0.650	0.534 – 0.794	0.81270	0.47896	0.623
Motivación inspiracional	0.789	0.725 – 0.836	0.88766	0.63867	0.811
Influencia idealizada (atributos)	0.715	0.562 – 0.796	0.83122	0.51370	0.676
Influencia idealizada (comportamiento)	0.661	0.566 – 0.728	0.79919	0.44682	0.574

Tabla 2: Fiabilidad y validez del constructo del Perfil Emprendedor Social de Jóvenes Universitarios y sus sub-dimensiones

Variables	KMO	Cargas factoriales (rango)	Fiabilidad Compuesta	AVE	Alpha Cronbach
Perfil Emprendedor Social (PES)	0.929	0.142 – 0.695	0.67403	0.27973	0.923
Percepción Emprendedora Social	0.884	0.151 – 0.783	0.71057	0.34640	0.832
Orientación Emprendedora Social	0.869	0.475 – 0.746	0.77646	0.40973	0.814
Autoeficacia	0.786	0.783 – 0.877	0.90397	0.68136	0.843
Intención Emprendedora Social	0.827	0.755 – 0.843	0.88051	0.61964	0.844
Norma Subjetiva (Aprobación Social)	0.772	0.542 – 0.722	0.79593	0.44006	0.786
Ecosistema Emprendedor Universitario Social	0.938	0.822 – 0.877	0.92402	0.73778	0.955

Modelo de Regresión Lineal Múltiple

El modelo de regresión lineal múltiple es una herramienta estadística que permite estimar una variable dependiente métrica y un conjunto de variables independientes también métricas (más de una variable predictora). La aplicación de la técnica involucra cinco supuestos (Gujarati y Porter, 2009): linealidad en los parámetros; independencia; homocedasticidad o varianza constante; normalidad; no colinealidad o no multicolinealidad. Previo a la estimación del modelo, es necesario verificar estos supuestos para poder aplicar adecuadamente la técnica estadística. Posteriormente, se siguen las siguientes etapas: 1) especificación del modelo; 2) identificación del modelo; 3) estimación del modelo; 4) evaluación del ajuste del modelo; 5) interpretación del modelo. En la Figura 1 se presenta el modelo de investigación Transformacional.

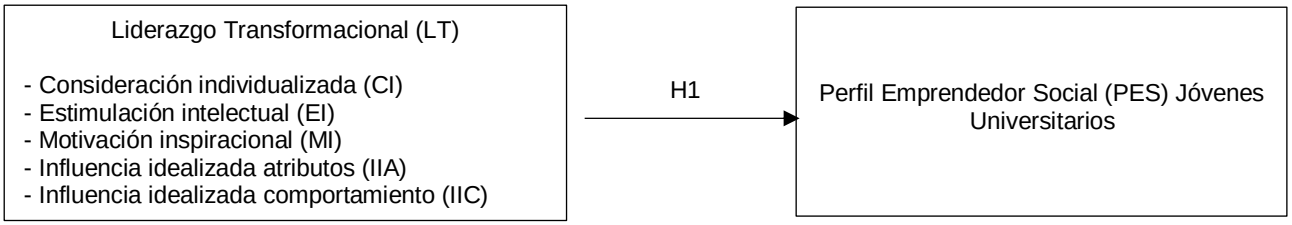

Fig. 1 Modelo de estimación lineal del Perfil Emprendedor Social de Jóvenes Universitarios y las sub-dimensiones del estilo de Liderazgo Transformacional.

Los métodos para estimar los parámetros del modelo de regresión que se aplican son por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) o el método de Máxima Verosimilitud (MV). En consecuencia, la hipótesis central que se plantea es la siguiente: Hipótesis 1: El LT afecta positivamente el PES de Jóvenes Universitarios. Puesto que, la técnica estadística utilizada permite describir las asociaciones simultáneas de estas variables. La forma general de especificación del modelo lineal que formaliza una relación estadística simultánea entre la variable a explicar Y, junto a las variables predictoras X_k es:

$$Y = B_0 + B_1X_1 + B_2X_2 + \ldots + B_kX_k + u_i \quad (1)$$

donde Y representa el PES de Jóvenes Universitarios, como variable dependiente es el puntaje total de todos los ítems correspondientes a las seis sud-dimensiones relacionadas con las conductas emprendedoras sociales; β_0 es el intercepto o constante del modelo, β_1, β_2,…β_k son vectores de parámetros desconocidos a estimar, estos denotan la capacidad explicativa o efecto que tienen las variables independientes (explicativas) sobre la dependiente (PES); u_i es un término de error estocástico. En el presente estudio, el método de estimación del modelo fue por MCO, con las comprobaciones necesarias de validez, bondad de ajuste y confiabilidad del modelo propuesto.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta sección se presentan los hallazgos del estudio realizado y la discusión del mismo. En primer lugar, se muestran los resultados estadísticos del estilo de LT y sus sub-dimensiones, así como, del PES de Jóvenes Universitarios y sus variables de constructo, estos resultados se indican por área de estudio de la Universidad de Cuenca, periodo académico marzo – agosto 2019. En la Figura 2 se muestra el estilo de LT según área de estudio. Este estilo de liderazgo muestra una menor práctica tanto en el área social como técnica, sin embargo, en el área de la salud es indiferente. En este sentido, las autoridades de turno y/o docentes del periodo académico no han tenido mucha incidencia en la transformación y sensibilización para el desarrollo de emprendimientos y/o nuevos negocios que impacten en la sociedad. No obstante, de acuerdo a la literatura el LT aumenta la conciencia del interés colectivo entre los miembros de la institución académica y les ayuda a alcanzar sus metas colectivas (Valencia-Arias et al., 2022; Pacheco-Ruiz et al., 2022). En el estudio de Palacios-Garay et al., (2020) los resultados demostraron que el estilo de liderazgo pedagógico influye significativamente en la actitud emprendedora de los estudiantes universitarios de Administración, siendo el LT el más influyente. Estos autores indican que los docentes universitarios deben enfatizar en desarrollar las habilidades interculturales y sociales, comportamentales y emocionales de las y los estudiantes.

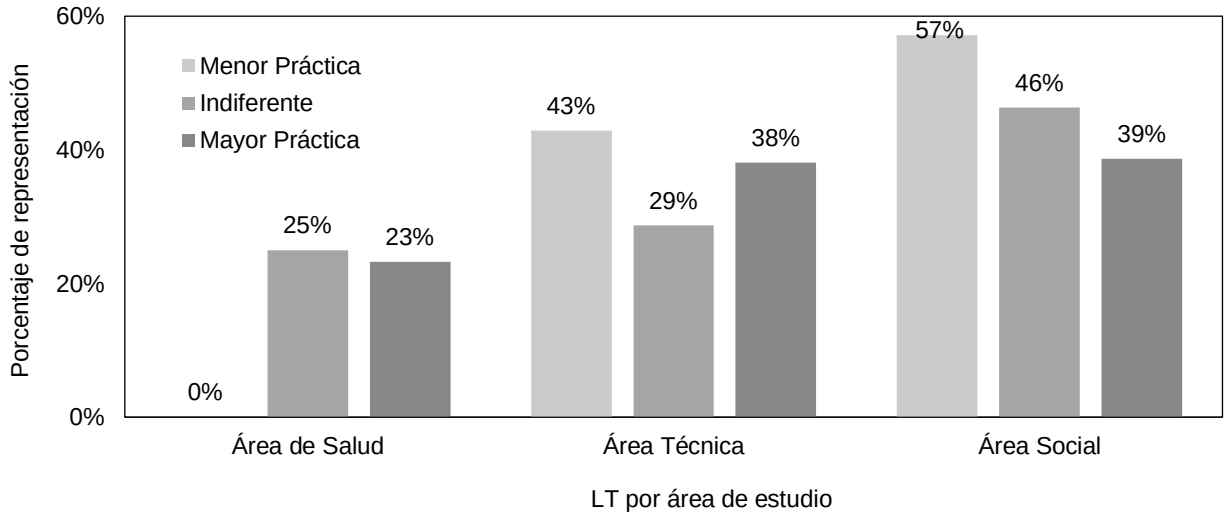

Fig. 2 Estilo de Liderazgo Transformacional por área de estudio.

En la Figura 3 se muestran las sub-dimensiones del LT por área de estudio. La consideración individualizada, estimulación intelectual y motivación inspiracional como sub-dimensiones del LT registran una menor práctica en el área social, 56%, 48%, 46%, respectivamente. Conforme a Pacheco-Ruiz et al., (2022) indican que la motivación es una característica esencial y clave para que todo emprendedor social pueda desarrollar una nueva idea; al respecto, la motivación del liderazgo son las personas y, el progreso de los objetivos se cumple en función de cómo los líderes transformacionales han inspirado a través del carisma a las personas. Además, la estimulación intelectual, la motivación inspiradora y la consideración individualizada son sub-dimensiones efectivas para acrecentar comportamientos creativos o innovadores (Fauzi et al., 2021).

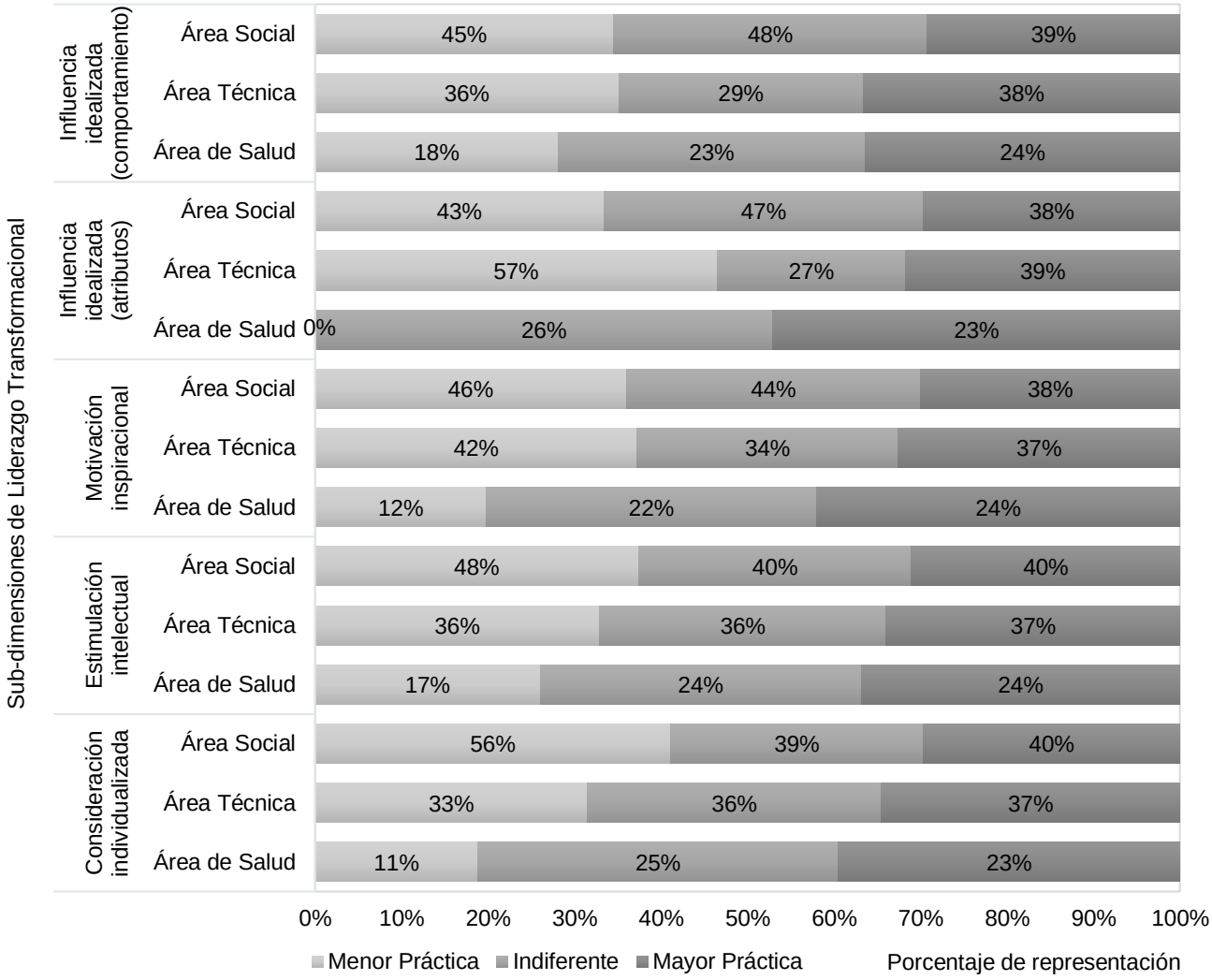

Fig. 3 Sub-dimensiones de Liderazgo Transformacional por Área de estudio.

Algunos autores consideran que la creatividad y la innovación equivalen a la adaptación y al cambio (Teymournejad y Elghaei, 2017). Sin embargo, los comportamientos de estimulación intelectual están enfocados en pensar creativamente y buscar nuevas ideas innovadoras para apoyar el proceso de cambio exitoso en las organizaciones (Alqatawenah, 2018), y en especial, de las universidades. Por lo demás, la influencia idealizada de atributos en la Figura 3 muestra una menor práctica en el área técnica (57%). En cambio, la influencia idealizada de comportamiento presenta una mayor práctica tanto en el área técnica como de salud, 38% y 39%, respectivamente. Estas dos sub-dimensiones implican la internalización de la visión, los valores y las misiones del líder transformacional a través del impacto emocional (Deinert et al., 2015), la conducta moral y ética (Bradley, 2020).

De esta forma, el LT es un tema de capacitación y desarrollo en habilidades de los estudiantes (Palacios-Garay et al., 2020), así como de autoridades tanto en los países desarrollados como en los países subdesarrollados y en vías de desarrollo. Principalmente, son los gobiernos quienes pueden trabajar para construir economías dinámicas, sostenibles, innovadoras y centradas en las personas, promoviendo en particular el empleo de los jóvenes (ONU, 2022) y el emprendimiento económico y social. En este caso, Ecuador es un país en desarrollo con grandes heterogeneidades económicas a nivel regional (Ontaneda Jiménez y Mendieta Muñoz, 2021), y es reconocido en los últimos años como uno de los países con más emprendedores del mundo y, con mayor nivel de emprendimiento a nivel de América Latina (Sigüenza-Orellana et al., 2022), al proponer iniciativas de emprendimiento y planes de inversión. En el año 2020 se aprobó la “Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación”, para permitir de manera integral la formalidad de los emprendimientos. Por lo tanto, la importancia del LT se refleja en la forma de cómo los líderes (transformacionales o transaccionales) desde la academia tienen la capacidad de influir en los jóvenes universitarios. Además, construye equipos y les proporciona dirección, energía y apoyo para los procesos de cambio y aprendizaje en las instituciones públicas de educación superior (Shukri Bakar y Mahmood, 2014); enfatiza las emociones, valores, la motivación y el empoderamiento, como el logro óptimo de las metas

institucionales. Este líder desarrolla la autoconfianza, la autoeficacia y la autoestima de sus seguidores para ser mejores en sus tareas (Abdelwahed et al., 2022).

Ahora bien, en esta investigación el 50% de jóvenes universitarios con PES están en el área técnica con la menor práctica. Mientras que, los jóvenes universitarios que presentan un PES con alta práctica se sitúan en el área social (41%). Las acciones de este grupo responden a necesidades y desafíos sociales, así como al cambio social y al desarrollo económico de su región. En general, tres de las seis variables del constructo del PES de jóvenes universitarios: orientación emprendedora social, autoeficacia y el ecosistema emprendedor universitario social, tienen menor práctica en el área social, en cambio, la percepción emprendedora social, intención emprendedora social y la norma subjetiva (aprobación social) constituyen la mayor práctica en el área social. En particular, solo el ecosistema emprendedor universitario social presenta mayor práctica en el área técnica. En una época de desempleo de graduados, están cambiando las expectativas de los estudiantes universitarios, a medida que cambian sus relaciones con las instituciones y empresas. Además, la relación de enseñanza y aprendizaje por área de estudio está cambiando, el aprendizaje emprendedor desde la academia, las aplicaciones de la tecnología, las competencias digitales, la evaluación de las aplicaciones prácticas a través del aprendizaje basado en la experiencia y el trabajo, la reconceptualización del plan de estudios emprendedor, etc. La naturaleza cambiante del espíritu emprendedor es tanto un desafío como una oportunidad para los educadores a nivel individual, colectivo y social.

Por otra parte, en la Tabla 3 se presentan los resultados del análisis de regresión múltiple y el modelo general satisfactorio, el mismo que cumple con todos los supuestos al aplicar los diferentes test o pruebas estadísticas (test de Durbin-Watson, prueba F, prueba de Levene, gráfico de dispersión, prueba de Kolmogórov-Smirnov, entre otras pruebas estadísticas). Una forma de detectar la multicolinealidad fue mediante el análisis del Factor de Inflación de la Varianza (VIF), que mide la correlación y la fuerza de la correlación entre las variables explicativas (o predictoras) utilizadas en el modelo de regresión múltiple. Un valor de 2 indica una correlación moderada entre las variables predictoras utilizadas en el modelo estimado. En este sentido, las estimaciones de los coeficientes y los valores p de la regresión múltiple son confiables. Mediante la prueba de White y el test de Breusch-Pagan se comprueba el supuesto de heterocedasticidad ($p < 0.05$). Para corregir la presencia de heterocedasticidad se ha estimado la regresión múltiple con errores estándar robustos. En la Tabla 3, los coeficientes de las sub-dimensiones del LT son estadísticamente significativos, y todas las variables presentan un efecto positivo con relación al PES de las y los jóvenes estudiantes de la Universidad de Cuenca.

Tabla 3: Resultados del análisis de regresión múltiple y modelo general satisfactorio. *Nivel de significancia bilateral: *p<0.10; **p<0.05; ***p<0.01. Li: Límite inferior. Ls: Límite superior.

Variable dependiente / Variables independientes	Perfil Emprendedor Social de las y los Jóvenes Estudiantes de la Universidad de Cuenca							
Sub-dimensiones Liderazgo Transformacional	R	R^2	β	T student	Valor p*	VIF	Intervalo de Confianza 95%	
							Li	Ls
Consideración individualizada	0.656	0.430	0.096	2.138	0.033**	2.518	0.008	0.185
Estimulación intelectual			0.155	3.585	0.000***	2.131	0.070	0.241
Motivación inspiracional			0.229	5.205	0.000***	2.352	0.142	0.315
Influencia idealizada (atributos)			0.151	3.376	0.001***	2.392	0.063	0.238
Influencia idealizada (comportamiento)			0.149	3.528	0.000***	2.097	0.066	0.232
F (5, 825) = 100.07***; R^2 ajustado = 0.427 Err. Estándar = 0.757; DW = 1.794								

Los coeficientes de las variables explicativas estimadas son insesgados y a medida que cada sud-dimensión del LT mejora/incrementa existen más perfiles de emprendimiento social. En efecto, cuando existen más personas con LT se desarrolla de manera más exitosa y mejor el PES. En el modelo general satisfactorio estimado, se puede observar que la consideración individualizada, estimulación intelectual, motivación inspiracional, influencia idealizada de atributos e influencia idealizada de comportamiento son variables

estadísticamente significativas ($p < 0.05$ y $p < 0.01$) e importantes para explicar el PES de las y los jóvenes estudiantes de la Universidad de Cuenca, es decir, presentan un impacto positivo con respecto a la variable dependiente. En este caso, cuando los líderes transformacionales practican más la estimulación intelectual, como resultado se obtienen más actividades creativas e innovadoras bajo la figura del PES de las y los jóvenes estudiantes de la Universidad de Cuenca. Mientras más líderes transformaciones existan las acciones del PES se desarrollan de forma más colectiva y sostenible. Estos resultados están en línea con los hallazgos de otros estudios (Teymournejad y Elghaei, 2017; Shukri Bakar y Mahmood, 2014), puesto que el LT en su conjunto y cada una de sus sub-dimensiones tienen un efecto significativo y positivo en el PES. Asimismo, Shukri Bakar y Mahmood (2014) en sus hallazgos revelan que el LT tiene un efecto positivo significativo en el desempeño de los líderes académicos en instituciones públicas de educación superior. Estos autores enfatizan que, las instituciones públicas universitarias deben esforzarse por seleccionar y fomentar las cualidades de liderazgo transformador entre los líderes académicos para lograr un mayor rendimiento potencial en las y los estudiantes universitarios (Shukri Bakar y Mahmood, 2014), esto acorde a las diferentes carreras de estudio y áreas de conocimiento En algún momento del tiempo surge la iniciativa u oportunidad para crear o desarrollar un negocio o emprendimiento social que atienda y/o resuelva los problemas sociales de los diferentes territorios, en específico del país, la región o comunidad. Las iniciativas de negocio en el entorno universitario priorizan los beneficios colectivos más que los financieros-individuales, a través de la dinámica y la capacidad de identificar oportunidades, perseguirlas y crear nuevo valor social por medio de la formación académica. Hoy en día, estos descubrimientos sirven como base de las transformaciones colectivas, particularmente contribuyen a las acciones que se puedan aplicar para responder a la realidad pandemia y post-pandemia Covid-19.

En consecuencia, el estadístico F de todos los modelos estimados muestra que existe relación lineal significativa entre la variable dependiente y el conjunto de variables predictoras (Tabla 3 y 4). En la Tabla 4 se presentan los resultados del modelo de regresión múltiple de las sub-dimensiones del LT, según área de estudio: social, técnica y salud. Los tres modelos estimados tienen errores estándar robustos y, también cumplen con los supuestos en base a las diferentes pruebas estadísticas aplicadas respectivamente. Los resultados del modelo estimado para el área social y técnica, indican que el coeficiente de la sub-dimensión consideración individualizada resulta estadísticamente significativo ($p <0.05$) y se asocia positivamente con el PES de las y los jóvenes estudiantes de la Universidad de Cuenca. En cambio, en el modelo para el área de salud, este coeficiente tiene un efecto negativo y no es estadísticamente significativo. Este último resultado, evidencia la falta de atención, apoyo o comunicación para un mejor desarrollo del PES en la educación superior, específicamente en el ámbito de salud. Los resultados del signo y significancia de esta variable también se visualizan en otros estudios (Fauzi et al., 2021; Palacios-Garay et al., 2020).

Asimismo, los resultados de los dos últimos modelos, área técnica y salud, muestran que la estimulación intelectual tiene una relación positiva y significativa ($p<0.01$ y $p <0.05$) con el PES de las y los jóvenes estudiantes de la Universidad de Cuenca. El coeficiente de la sub-dimensión estimulación intelectual, en el modelo estimado para el área social es positivo y significativo al 10%. De acuerdo a estos resultados y a la literatura, la estimulación intelectual predice mejor la actitud emprendedora (Palacios-Garay et al., 2020), tiene un efecto positivo significativo (Teymournejad y Elghaei, 2017), y sobre todo contribuye al desarrollo de actividades en base a la creatividad e innovación, así como a la capacidad de construir nuevos pensamientos en favor de un mejor emprendimiento social (Deinert et al., 2015; Rafferty y Griffin, 2004) a nivel superior. Estos resultados en general son el reflejo de que los líderes transformacionales, motivan intelectualmente y prestan atención a las personas (Muralidharan y Pathak, 2018), en especial, a las y los jóvenes universitarios que pertenecen a estas tres áreas de conocimiento. Del mismo modo, el coeficiente de la motivación inspiracional resulta estadísticamente significativo y se asocia positivamente con el PES de las y los jóvenes estudiantes de la Universidad de Cuenca en los tres modelos estimados, $p < 0.05$ y $p < 0.01$, respectivamente. Esto significa que la motivación inspiracional tiene un impacto directo en el PES en el ámbito de la educación superior. De acuerdo a Fauzi et al., (2021) indican que se debe aplicar la estimulación intelectual y la motivación inspiradora para desarrollar más personas creativas e innovadoras enfocadas en el desarrollo sostenible.

El coeficiente de la sub-dimensión influencia idealizada de atributos también es positivo en los tres modelos estimados (área social, técnica y salud) y estadísticamente significativo en dos modelos: 5% en el modelo del área social y 1% en el de salud. Esto significa que los líderes transformacionales muestran una influencia idealizada en ambas áreas, lo que puede estar relacionado con el carisma y entusiasmo del día a día, y dar visiones e impulsar para lograr una meta o misión establecida (Ndlovu et al., 2018). Estos autores en sus hallazgos indican que la influencia idealizada tiene una relación positiva y significativa con el estilo de LT en comparación con otras dimensiones del comportamiento transformacional. Es decir, señalan que el estilo de LT percibido predice el compromiso organizacional según los atributos de quienes están al frente de la organización. Por último, hay una asociación estadísticamente significativa y positiva entre la influencia idealizada de comportamiento y el PES de las y los jóvenes estudiantes de la Universidad de Cuenca ($p <$

0.05). Estos resultados corresponden al modelo estimado para el área social y técnica, y aunque el coeficiente de esta sub-dimensión es positivo en los tres modelos estimados, no fue estadísticamente significativo en el modelo estimado para el área de salud. Acorde a Zbierowski (2016) la influencia idealizada, tanto de atributos como de comportamiento, se refiere básicamente al líder (autoridades/docentes) que de forma positiva se comporta de manera carismática y muestra entusiasmo para que los seguidores (estudiantes universitarios) se identifiquen con ellos. Esta comparación entonces se relaciona a la planta docente con estudiantes universitarios de la Universidad de Cuenca. Sin embargo, para el área de salud los presentes resultados muestran que se debe mejorar y trabajar con esta variable, para que pueda influir y tener un impacto significativo en el PES de las y los jóvenes estudiantes de la Universidad de Cuenca.

Tabla 4: Modelo de regresión múltiple de las sub-dimensiones del Liderazgo Transformacional por Área de estudio. Nivel de Significancia bilateral: *p<0.10; **p<0.05; ***p<0.01.

Variable Dependiente	PES Jóvenes Estudiantes de la Universidad de Cuenca					
Variables Independientes	Áreas de Estudio					
	Área Social		Área Técnica		Área Salud	
Sub-dimensiones del Liderazgo Transformacional	Coeficiente estandarizado	t	Coeficiente estandarizado	t	Coeficiente estandarizado	t
Consideración individualizada	0.169**	2.275	0.146**	2.075	-0.073	-0.815
Estimulación intelectual	0.127*	1.638	0.149***	2.589	0.242**	2.191
Motivación inspiracional	0.160**	2.292	0.282***	3.853	0.251***	3.291
Influencia idealizada (atributos)	0.163**	2.102	0.093	1.351	0.207***	2.734
Influencia idealizada (comportamiento)	0.133**	1.858	0.161**	2.221	0.118	1.587
	F (5, 323) = 32.37***; R^2= 0.4047 R^2 ajustado = 0.3955 Err. Estándar = 0.759 DW = 1.769		F (5, 299) = 60.25***; R^2= 0.4989 R^2 ajustado= 0.4905 Err. Estándar =0,718 DW = 1.830		F (5, 191) = 24.92***; R^2= 0.4029 R^2 ajustado = 0.3872 Err. Estándar = 0.809 DW = 2.205	

En general, los presentes hallazgos implican que el PES podría ser impulsado positivamente por la consideración individual, la motivación inspiradora, la estimulación intelectual y la influencia idealizada de atributos y comportamiento de un líder transformador. En efecto, en este estudio se comprueba y acepta la hipótesis de que el LT afecta positivamente el PES de Jóvenes Universitarios. Conjuntamente, estos resultados están en línea con otros estudios encontrados en la literatura científica (Bradley, 2020; Deinert et al., 2015; Muralidharan y Pathak, 2018). Varios autores apuntan a que el LT primordialmente ayuda a potenciar el nivel de creatividad cuando los líderes transformacionales crean entornos orientados al aprendizaje sobre emprendimiento social mediante la motivación inspiradora, la influencia idealizada, la consideración individual y la estimulación intelectual (Ndlovu et al., 2018), lo que anima a los seguidores (estudiantes universitarios) a lograr cosas extraordinarias, desarrollar preferencias para tareas desafiantes y exigentes, que a su vez resultan en actividades más creativas e innovadoras; y, tanto internas como externas a la Universidad (Klofsten et al., 2019). Otros autores en sus hallazgos muestran que la orientación al LT junto con la personalidad proactiva, tiene un impacto significativo y positivo en la intención de convertirse en emprendedor social, haciendo que las y los estudiantes universitarios sean mucho más colaborativos, participativos, empáticos y sensibles al desarrollar emprendimientos sociales con la finalidad de resolver de forma colectiva problemas latentes en sus territorios (Hossain y Asheq 2020). En última instancia, los niveles más altos de educación tienen un efecto positivo sobre la probabilidad de que un individuo (estudiante) cree un emprendimiento con impacto social, aunque el resultado que buscan los emprendedores en el contexto de globalización involucra aspectos sociales (Bañuelos García et al., 2021), ambientales y económicos solidarios. El papel de la educación entonces es dar forma a las ideas de lo que significa ser emprendedor social, en especial, las universidades deben seguir una premisa orientada hacia el emprendimiento innovador y el apoyo al ecosistema emprendedor para garantizar el aumento de la competitividad de las universidades, la confianza de las partes involucradas y promover la sostenibilidad de los países (Sigüenza-Orellana et al., 2022).

En apoyo a estos resultados, también existe literatura empírica que afirma que una educación emprendedora puede permitir sociedades sostenibles que brinden condiciones de apoyo para que progresen los emprendedores sociales (Muralidharan y Pathak, 2018), con la digitalización de los procesos e incorporación

de las tecnologías de innovación y comunicación. En definitiva, los presentes resultados contribuyen a la literatura empírica relacionada con el LT y su impacto en el emprendimiento social (Bañuelos García et al., 2021), sirven como base para que los actuales y futuros emprendedores sociales, en su figura de líderes transformacionales, puedan tomar nuevas o mejores acciones para afrontar los retos y desafíos de la realidad pandemia y post-pandemia Covid-19. El resurgimiento económico en tiempos de pandemia Covid-19, conlleva a mayores esfuerzos por parte de los emprendedores sociales, al conocer el impacto que tiene el LT en el PES, quienes son emprendedores sociales, pueden buscar la forma de capacitarse en programas académicos de formación en el tema, para ser líderes transformacionales y dar sostenibilidad y sustentabilidad a sus emprendimientos. En este marco, la Universidad de Cuenca está llamada a formar a las y los estudiantes en el desarrollo de proyectos de emprendimiento social, con base en la implementación de estrategias de enseñanza-aprendizaje; apoyo y acompañamiento en el proceso emprendedor; además de ofertar programas de formación universitaria que fortalezcan las competencias y habilidades emprendedoras sociales tanto de la planta académica como de sus estudiantes universitarios.

CONCLUSIONES

El principal objetivo de esta investigación fue analizar el efecto del estilo de liderazgo transformacional y sus sub-dimensiones en el perfil emprendedor social de jóvenes estudiantes de la Universidad de Cuenca en el período académico marzo – agosto/2019. El análisis estadístico y la estimación de los modelos de regresión lineal múltiple se han realizado de acuerdo al área de estudio: social, técnica y salud. El LT es cada vez mayor por su aporte en el desarrollo del espíritu juvenil emprendedor e innovador de la región, particularmente para responder a la realidad pandemia y post-pandemia Covid-19. Así pues, la revisión de la literatura muestra que el LT influye positivamente y significativamente en el espíritu emprendedor social. En este sentido, es importante destacar lo siguiente de la presente investigación: 1) Por un lado, el LT se basa conceptualmente en la consideración individual, la motivación inspiradora, la estimulación intelectual, la influencia idealizada de atributos y comportamiento; 2) Por otro lado, el PES se construye teóricamente de la percepción emprendedora social, orientación emprendedora social, autoeficacia, intención emprendedora social y la norma subjetiva (aprobación social); 3) Según área de estudio (social, técnica y salud), los resultados empíricos evidencian que el LT predice de forma significativa y positiva el PES de las y los jóvenes estudiantes de la Universidad de Cuenca. Evidenciándose que la consideración individualizada, la estimulación intelectual y la motivación inspiracional ejercen un rol significativamente predominante en la capacidad explicativa del PES de las y los jóvenes universitarios en las tres áreas de estudio. Al mismo tiempo, el LT ayuda a potenciar el nivel de creatividad cuando los líderes transformacionales crean entornos orientados al aprendizaje sobre emprendimiento social y con miras a un desarrollo sostenible. Desde este enfoque, los presentes resultados muestran nuevos horizontes en el tema de estudio, y más aun a partir de la crisis, lo que hace que desde la academia exista mayor sensibilización hacia el emprendimiento social. Por lo tanto, la Universidad de Cuenca debe formar y contribuir para que la Comunidad Universitaria pueda emprender socialmente, además de lograr que el tema de emprendimiento social, por medio de autoridades y docentes, este presente en las mallas curriculares de todas las facultades de la Universidad de Cuenca.

AGRADECIMIENTOS

Las autoras extienden un agradecimiento sincero a las autoridades de la Universidad de Cuenca, Ecuador, a la Dirección de Investigación de la Universidad de Cuenca (DIUC), a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas y al Grupo ACORDES, por el apoyo en el proyecto de investigación ganador del XVII Concurso de Proyectos de Investigación de la DIUC titulado: “Líderes Sociales y Jóvenes Universitarios transformadores de realidades. Un análisis explicativo de su Perfil Emprendedor Social” en el periodo marzo – agosto, 2019”.

REFERENCIAS

Abdelwahed, N.A.A., Soomro, B.A., y Shah, N., Predicting employee performance through transactional leadership and entrepreneur’s passion among the employees of Pakistan, https://doi.org/10.1016/J.APMRV.2022.03.001, Asia Pacific Manag. Rev., 1–9 (2022)

Alqatawenah, A.S., Transformational Leadership Style and its Relationship with Change Management, https://doi.org/10.3846/btp.2018.03, Verslas Teor. ir Prakt., 19(1), 17–24 (2018)

Avolio, B.J., Bass, B.M., y Jung, D.I., Re-examining the components of transformational and transactional leadership using the Multifactor Leadership Questionnaire, https://doi.org/10.1348/096317999166789, J. Occup. Organ. Psychol., 72(4), 441–462 (1999)

Bañuelos, V.H., García, F.D.M., y Álvarez, R.C., El emprendimiento social de base universitaria en Latinoamérica: caso Zacatecas, México, https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.833, RIDE. Rev. Iberoam. para la Investig. y el Desarro. Educ., 12(22), 1-32 (2021)

Bass, B.M., Leadership and performance beyond expectations, The Free Press, New York (1985)

Bass, B.M., y Avolio, B.J., Multifactor Leadership Questionnaire, Mind Garden, Redwood City, CA (1995)

Bradley, R., Reviewing Transformational Leadership and Change Management in United States of America, J. Hum. Resour. Leadersh., 4(6), 55–65 (2020)

Charoensukmongkol, P., y Puyod, J.V., Influence of transformational leadership on role ambiguity and work–life balance of Filipino University employees during COVID-19: does employee involvement matter?, https://doi.org/10.1080/13603124.2021.1882701, Int. J. Leadersh. Educ., 1–20 (2021)

Deinert, A., Homan, A.C., y otros tres autores, Transformational leadership sub-dimensions and their link to leaders' personality and performance, https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2015.08.001, Leadersh. Q., 26(6), 1095–1120 (2015)

Fauzi, M.A., Martin, T., y Ravesangar, K., The influence of transformational leadership on Malaysian students' entrepreneurial behaviour, https://doi.org/10.15678/EBER.2021.090106, Entrep. Bus. Econ. Rev., 9(1), 89–103 (2021)

GEM, Monitor Global de Emprendimiento, Global Entrepreneurship Monitor, https://gem.ufm.edu (2022)

Gujarati, D.N., y Porter, D.C., Capítulo 7: Análisis de regresión múltiple: el problema de estimación, Econometría por J. Chacón y E. Zúñiga, 5ª edición, McGraw-Hill, ISBN: 9786071502940, 188–203, México (2009)

Hossain, M.U., y Asheq, A., Do leadership orientation and proactive personality influence social entrepreneurial intention, https://doi.org/10.1504/IJMED.2020.10029639, Int. J. Manag. Enterp. Dev., 19(2), 109–125 (2020)

Klofsten, M., Fayolle, A., y otros cuatro autores, The entrepreneurial university as driver for economic growth and social change - Key strategic challenges, https://doi.org/10.1016/J.TECHFORE.2018.12.004, Technol. Forecast. Soc. Change, 141, 149–158 (2019)

López, V.G., Sánchez, Y., Moreno, L.R., y Pérez, D.A., Determinantes de la intención emprendedora en estudiantes universitarios mexicanos, https://doi.org/10.31876/rcs.v27i.36998, Rev. Ciencias Soc., 27(Especial 4), 127–146 (2021)

Mora, P.F., Aguirre, J.C., Álava, N.G., y Cordero, J.F., Jóvenes universitarios y su apuesta al emprendimiento social, https://doi.org/10.25097/rep.n30.2019.01, Rev. Econ. y Polit., XV(30), 5–23 (2019)

Muralidharan, E., y Pathak, S., Sustainability, transformational leadership, and social entrepreneurship, https://doi.org/10.3390/su10020567, Sustainability, 10(2), 1–22 (2018)

Ndlovu, W., Ngirande, H., Setati, S.T., y Zhuwao, S., Transformational leadership and employee organisational commitment in a rural-based higher education institution in South Africa, https://doi.org/10.4102/SAJHRM.V16I0.984, SA J. Hum. Resour. Manag., 16(1), 1-7 (2018)

Ontaneda, D., y Mendieta, L.R., Institutional factors as determinants of subnational economic growth in Ecuador, Rev. Econ. del Caribe, (27), 1–24 (2021)

ONU, Objetivos de Desarrollo Sostenible, Objetivo 8, Organización de las Naciones Unidas, https://www.un.org/ (2022)

Pacheco-Ruiz, C., Rojas-Martínez, C., Niebles-Nuñez, W., y Hernández-Palma, H.G., Caracterización del emprendimiento desde un enfoque universitario, https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000100135, Form. Univ., 15(1), 135–144 (2022)

Palacios-Garay, J., Cadenillas-Albornoz, V., Chavez-Ortiz, R.A., y Flores-Barrios, R., Estilo de liderazgo pedagógico en la actitud emprendedora de los estudiantes universitarios de Administración, EduTicInnova. Rev. Educ. Virtual, 8, 64–87 (2020)

Rafferty, A.E., y Griffin, M.A., Dimensions of transformational leadership: Conceptual and empirical extensions, https://doi.org/10.1016/j.leaqua.2004.02.009, Leadersh. Q., 15, 329–354 (2004)

Schumpeter, J.A., The Theory of Economic Development: An Inquiry into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle, 255, Cambridge, MA:Harvard University Press (1934)

Bakar, M.S., y Mahmood, R., Linking Transformational Leadership and Corporate Entrepreneurship to Performance in the Public Higher Education Institutions in Malaysia, Adv. Manag. Appl. Econ., 4(3), 109–122 (2014)

Sigüenza-Orellana, S., Álava-Atiencie, N.G., Pinos-Ramón, L.D., y Peralta-Vallejo, X.K., Percepción de estudiantes universitarios frente al ecosistema emprendedor y la intención emprendedora social, https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.04, Retos Rev. Ciencias la Adm. y Econ., 12(24), 248–266 (2022)

Teymournejad, K., y Elghaei, R., Effect of Transformational Leadership on the Creativity of Employees: An Empirical Investigation, https://doi.org/10.48084/etasr.765, Eng. Technol. Appl. Sci. Res., 7(1), 1413–1419 (2017)

USMP, Proyecto Potencial para el Emprendimiento Social en América Latina, Universidad San Martín de Porres (USMP), Lima, Perú, (2017)

Valencia-Arias, A., Gómez-Molina, S., Rodríguez-Correa, P., y Benjumea-Arias, M., Intención emprendedora de estudiantes universitarios de modalidad virtual, https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000300011, Form. Univ., 15(3), 11–22 (2022)

Zbierowski, P., Positive Leadership and Corporate Entrepreneurship: Theoretical Considerations and Research Propositions, https://doi.org/10.15678/EBER.2016.040306, Entrep. Bus. Econ. Rev., 4(3), 73–84 (2016)